



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: Santander Bank SA o. Świebodzin 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 68 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 11 grudnia 2024 r.

L. dz. 429/2024

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku

W związku z udostępnionym do udziału społeczeństwa projektem planu urządzenia lasu nadleśnictwa Bytów, przedstawiam następujące wnioski:

1. Zrezygnować z cięć w wydzieleniach:
 - a) 158 j, 256 d, 255i, 95g, 469d, 423a, 422j, 418a (pd. część wydzielienia);
 - b) 192b, 168d, 44h, 265h, 161 f i 161a 244f, 245 i; 67 b, 128b, 138d, 496g, 271f, 320c, 321c, 319c, 313f.Nasze analizy lasów nadleśnictwa, wykonane w ramach prac nad planem ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, doprowadziły do wniosku, że drzewostany te powinny być chronione biernie. Drzewostany wymienione w podpunkcie (a) powinny powiększyć pulę drzewostanów referencyjnych (ostoje różnorodności biologicznej), trwale wyłączonych z użytkowania rębego i przedrębego. W drzewostanach wymienionych w podpunkcie (b), celowe jest maksymalne przetrzymywanie starego drzewostanu na pniu, ze względu na cenne wartości przyrodnicze związane z starymi drzewami – cięcia odnowieniowe mogłyby być potencjalnie zasadne w przypadku zagrożenia dla trwałości funkcji ekosystemowej tych drzewostanów – co jednak nie ma miejsca.
2. Wyłączyć z cięć drzewostany w strefach przyległych do brzegów wód i mokradel na co najmniej wysokość drzewostanu, a na pozostałych stromych (>18 stopni) zboczach mis jezior i mokradel stosować najwyżej cięcia przerębowe. Stoki strome należy przy tym wyznaczyć z numerycznego modelu terenu – jako rzeczywiste powierzchnie o takim nachyleniu (nie na podstawie średniego nachylenia w wydzielaniu) – na terenie nadleśnictwa Bytów jest co najmniej kilkaset wydzielen, w których znajdują się takie stoki. Obecna mapa cięć zaplanowana dla nadleśnictwa Bytów nie jest zgodna z tym wnioskiem.
3. Zrezygnować z cięć zupełnych w wydzieleniach: 115c; 128f; 113i; 128b; 154a; 84d; 468d; 524d; 525a; 198h; 117g, 278f; 276b; 419g, 323c, 320p, 131d; 408h, 255i, 255h; 92h; 44c; 25g; 17f; 9c; 173c (niezależnie od faktu pozostawiania w rębni zupełnej fragmentów startego drzewostanu w ramach „podejścia retencyjnego”).
4. Według naszej wiedzy, Sejmik województwa pomorskiego pracuje obecnie nad ustanowieniem, w drodze uchwały, planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, obejmującego m.in. część lasów Nadleśnictwa Bytów. Jeżeli plan ochrony parku krajobrazowego zostanie ustanowiony przed datą zatwierdzenia planu urządzenia lasu, to zgodnie z art. 105 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, ustalenia planu ochrony parku krajobrazowego będzie należało uwzględnić w planie urządzenia lasu. Wprawdzie plan ochrony PKDS nie został jeszcze ustanowiony, ale wnoszę o wyprzedzające uwzględnienie w planie urządzenia lasu jego projektu, a w prognozie oddziaływania na środowisko – o zbadanie wpływu PUL na potencjalną ochronę parku krajobrazowego na podstawie projektu planu ochrony.

5. W prognozie oddziaływania na środowisko nie przeanalizowano oddziaływania PUL na cele Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej UE. Stanowi to naruszenie art. 51 ust. 2 pkt 2d ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym prognoza powinna określać, analizować i oceniać m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie prognozy.
6. Pomimo wejścia w życie Rozporządzenia (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869, w prognozie oddziaływania na środowisko nie przeanalizowano oddziaływania PUL na cele wymagane tym rozporządzeniem. W konsekwencji, nie wiadomo czy i w jakim stopniu realizacja PUL przyczyni się do zapewnienia odpowiedniego wkładu lasów nadleśnictwa Bytów w osiągnięcie tych celów – nawet tych, których termin realizacji przypadnie w toku okresu obowiązywania PUL. Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie prognozy, w tym o wykonanie w jej ramach pełnej analizy obecnego stanu siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa (nie tylko w obszarach Natura 2000) i możliwości poprawy tego stanu (także za pomocą ochrony biernej, tj. spontanicznych procesów przyrodniczych).

Z poważaniem

Robert Stańko
Prezes Klubu Przyrodników
/podpisano elektronicznie/

do wiadomości:

- Minister Klimatu i Środowiska,
- RDOŚ w Gdańsku,
- Park Krajobrazowy Dolina Słupi